

РЕШЕНИЕ

Санкт-Петербург
Дело № 12-156/2018

08 мая 2018 года

Судья Пушкинского районного суда Санкт-Петербурга Макарова Татьяна Геннадьевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Школьная, д. 2, корп. 2, зал № 3 жалобу Лупол Светланы Николаевны на постановление заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга – заместителя главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга Матюхина В.В. от 07.02.2018 года № 280/18, с участием Лупол С.Н., защитника Самсоновой Е.А.,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга - заместителя главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга Матюхина В.В. от 07.02.2018 года № 280/18, должностному лицу - инженеру по благоустройству и санитарному состоянию ООО «ПолиСтрой» Лупол С.Н. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 23 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», назначено административное наказание в виде штрафа в размере 40000 рублей.

Согласно постановлению инженер по благоустройству и санитарному состоянию ООО «ПолиСтрой» Лупол С.Н. нарушила сроки и порядок проведения работ по уборке элементов благоустройства от снега и наледи, а именно: 25.01.2018 года с 9 часов 40 минут до 10 часов 02 минут специалистом 1-й категории - государственным жилищным инспектором Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Московского, Пушкинского районов Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга Щепкиным М.А. на основании распоряжения Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга № 57-р от 27.12.2017 проведен осмотр земельных участков придомовой территории жилищного фонда, находящегося в управлении ООО «ПолиСтрой», по адресам: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, дом 9, литера А; Санкт-Петербург, г. Пушкин, Школьная улица, дом 4.3, литера А; Санкт-Петербург, г. Пушкин, Школьная улица, дом 45, литера А; Санкт-Петербург, г. Пушкин, Школьная улица, дом 47, литера А; Санкт-Петербург, г. Пушкин, Школьная улица, дом 53, литера А; Санкт-Петербург, г. Пушкин, Школьная улица, дом 53а, литера А; Санкт-Петербург, г. Пушкин, улица Генерала Хазова, дом 16, литера А. В результате осмотра территории выявлены нарушения п.п. 4.2, 4.13 и 4.15.1 Приложения 5 Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга, утвержденных постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 961 от 09.11.2016 года (далее - Правила), а именно: по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, дом 9, литера А не

очищена отмостка от снега, допускается складирование снега на газонах, не очищены внутридворовые проезды от снега (нарушены п. 4.2, п. 4.15.1 Правил); по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Школьная улица, дом 43. литера А не очищена отмостка от снега (нарушен п. 4.2 Правил); по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Школьная улица, дом 45, литера А не очищена отмостка, подходы к зданию от снега (нарушен п. 4.2 Правил); по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Школьная улица, дом 47. литера А не очищена отмостка от снега (нарушен п. 4.2 Правил); по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Школьная улица, дом 53, литера А не очищена отмостка от снега, выявлены снежные шапки на кровле здания (нарушены п. 4.2, 4.13 Правил); по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Школьная улица, дом 53а. литера А не очищена отмостка от снега (нарушен п. 4.2 Правил); по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, улица Генерала Хазова, дом 16, литера А не очищена отмостка, подходы к зданию от снега (нарушен п. 4.2 Правил).

Лупол С.Н. обратилась в Пушкинский районный суд Санкт-Петербурга с жалобой, в которой просит указанное постановление отменить, производство по делу прекратить по следующим основаниям. На момент составления протокола осмотра № 03/866-1 от 25.01.2018 выявленные замечания устранены ввиду их незначительности, о чем сделана соответствующая отметка. Согласно п. 4.2 Правил допускается эксплуатация усовершенствованных покрытий с присутствием по всей ширине проезжей части слоя уплотненного снежного покрова толщиной не более 100 мм. На снежном накате не допускается наличие колеи глубиной более 30 мм и отдельных гребней возвышений, занижений и выбоин высотой или глубиной более 40 мм. На момент проведения осмотра по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, дом 9, литера А толщина снежного покрова на внутридворовых проездах (усовершенствованные покрытия) не превышала установленной толщины, на территории работала снегоуборочная техника. Вменяемое правонарушение характеризуется низкой степенью общественной опасности и не наносит значительного ущерба охраняемым законом общественным отношениям. Ее, Лупол, действия не направлены на продолжение нарушения, предприняты меры по его устранению и недопущению в дальнейшем, в связи с чем применение санкции, установленной ч. 2 ст. 23 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», является нецелесообразным. Ссылаясь на ст. 2.9 КоАП РФ, п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5, заявитель полагает, что в данном случае правонарушение является малозначительным. Кроме того, в протоколе № 03/866-1 об административном правонарушении содержится указание на совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 23 КоАП РФ, в то время как фактически она, Лупол, привлечена к ответственности по ч. 2 ст. 23 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», что, по мнению заявителя, является существенным недостатком протокола. Распоряжением Государственной

жилищной инспекции Санкт-Петербурга от 27.12.2017 № 57-р, на основании которого проводился осмотр, установлен период, в течение которого должно быть организовано систематическое наблюдение за соблюдением требований Правил - период новогодних и рождественских праздников в январе 2018 года. 25.01.2018 (дата осмотра земельных участков придомовой территории жилищного фонда) находится за пределами периода, указанного в распоряжении. Также при рассмотрении жалобы заявитель просит принять во внимание ее имущественное положение и невысокий уровень заработной платы, прилагая соответствующие документы.

В судебном заседании Лупол С.Н., защитник Самсонова Е.А. доводы жалобы поддержали, просили удовлетворить, также представили фотофиксацию устранения нарушений по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, дом 9, литера А.

Ведущий специалист-юрисконсульт сектора судебно-правового обеспечения нормативно-правового отдела Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга Федорова И.Г. полагала, что жалоба не подлежит удовлетворению, пояснив, что в протоколе допущена техническая ошибка в квалификации действий Лупол С.Н., также представила копию распоряжения Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга от 09.01.2018 № 1-р, на основании которого систематическое наблюдение за соблюдением требований Правил проводится в период до 15.04.2018 года.

Суд, выслушав участников процесса, изучив материалы административного дела и дополнения к ним, проверив доводы жалобы, считает постановление должностного лица подлежащим отмене по следующим основаниям.

Постановление вынесено уполномоченным должностным лицом, в предусмотренные нормами КоАП РФ сроки. Протокол об административном правонарушении также составлен уполномоченным должностным лицом.

На момент совершения инкриминируемого правонарушения в соответствии с ч. 2 ст. 23 Закона № 273-70 нарушение установленных исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга сроков и порядка проведения работ по уборке территории Санкт-Петербурга, объектов благоустройства от снега и наледи, в том числе работ по очистке кровель, карнизов, водостоков и иных поверхностей от снега и наледи, влекло наложение административного штрафа на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Вместе с тем закон, устанавливающий административную ответственность Лупол С.Н. (ч. 2 ст. 23 Закона № 273-70), действовавший на момент совершения правонарушения, в связи с принятием Закона Санкт-Петербурга от 11.04.2018 года № 170-36 отменен.

Конституция РФ устанавливает, что если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон (ч. 2 ст. 54).

Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае

признания утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность (п. 5 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ).

В силу ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Положения ч. 2 ст. 1.7 и п. 5 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ являются взаимосвязанными. Согласно этим нормам, действие закона, отменяющего административную ответственность, распространяется на лиц, в отношении которых не исполнено постановление о назначении административного наказания.

На основании вышеизложенного, производство по настоящему делу подлежит прекращению на основании п. 5 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с признанием утратившим силу положения закона, устанавливающего административную ответственность за содеянное.

Руководствуясь ст.ст. 24.5 ч. 1 п. 5, 30.6, 30.7 ч. 1 п. 3, 30.8 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга – заместителя главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга Матюхина В.В. от 07.02.2018 года № 280/18, которым должностное лицо - инженеру по благоустройству и санитарному состоянию ООО «ПолиСтрой» Лупол С.Н. признана виновной в совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 23 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», и ей назначено административное наказание в виде штрафа в размере 40000 рублей – отменить.

Производство по настоящему делу прекратить на основании п. 5 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургской городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья:



КОПИЯ РЕШЕНИЯ
Судья
Секретарь

(Т.Т. Макарова)
(А.О. Белобус)